

现代汉语补语位置上的“在”和“到”及其弱化形式“·de”

赵金铭 (北京语言学院)

提要 在北京口语中,有这样的句子:“他坐·de椅子上。”本文拟论证句中的“·de”在书面语中有两个条件变体,一个是“在”,一个是“到”。它们分别表示不同的语法意义,呈现互补分布的局面。本文分析了常用动词,发现有些动词只能与“在”结合,有些动词只能与“到”结合,有些动词既能与“在”结合,又能与“到”结合。但只要这些动词是单音节的,在“S+V+(在/到)+NL”句式中,“在/到”都可用“·de”替换。尽管如此,我们发现这三类动词还是分别具有各自的语义特征。在口语中,“S+V+·de+NL”句式的语义是模糊的,要靠语境来确认。而“S+V+(在/到)+NL”句式的语义是明确的。虽然如此,因其内部语义关系的错综复杂,每一个句式又可以分析出若干不同的语义分析模式。本文把“V在”中的“在”看作动词后缀,而把“在NL”中的“在”看作介词,二者语音形式不同,语法功能各异,使得它们形成不同的分布。结论是:两个“在”并不同一。

语言的三个平面与句法的三个平面

王维贤 (杭州大学)

提要 句法分析中的三个平面是当前汉语语法研究中的一个热门话题。本文在把自然语言看作一种复杂的符号系统的基础上,探讨了什么是句法的三个平面,句法的三个平面同语言的三个平面的关系。本文认为,从句法角度讲有三个不同的表现平面,即句法平面,句法语义平面(简称语义平面),句法语义语用平面(简称语用平面)。分清这三个平面才能全面认识句法在言语交际中的作用和规律。全文分六个部分:1.语言是一个复杂的符号系统;2.语言系统的三个平面;3.句法的三个平面;4.关于深层结构和逻辑形式;5.几个现代汉语兼语式的例子;6.小结。

独词句阶段的语言特点

李宇明 (华中师范大学)

提要 本文首先讨论儿童独词句阶段与其前的“语前阶段”和其后的双词句阶段的划界问题。并根据个案材料,全面论述了独词句阶段的语言单位“语元”的语音、语义及其类别等问题。最后,描述了独词句阶段的语言交际功能和交际特点。文章对R. Jakobson的语音发展“间断观”、P. M. Greefield和J. Smith所概括的独词句阶段的语义范畴、M. A. K. Halliday关于儿童语言交际功能的论述等,进行了补正或批评。

兼语动词与非兼语动词的区别

邢欣 (新疆师范大学)

提要 兼语动词指构成兼语式的V₁类动词。这类动词与非兼语动词有明显的区分。(1)语义特征区分法。兼语动词带有[+致使]特征。非兼语动词没有这一特征。(2)语义连续统区分法。在动词语义连续统分析中,包括兼语动词在内的12小类动词在带有显性名词数目和空语类数目以及空语类的受控制情况上有细微的差别,根据这些差别可以区分出这12小类动词和句型。(3)句型确定法。对12小类动词构成的句型归纳为四种,其中兼语式与双宾语句型归为一类。非兼语动词可构成小句做宾语句,动词宾语句,连动式及紧缩复句等。

复合词构成语素的选择

周荐 （南开大学）

提要 汉语复合词多由两个词根构成。复合词在构成的时候选择什么语素充作词根，常需一定的条件。这条件有语法的，有语义的，有语音的，有风格的。此外，一些非语言要素对复合词的构成也有影响和制约作用。本文就复合词的构成如何对语素作出选择进行尝试性的分析。

汉语语法的切分与分级

吕文华 （北京语言学院）

提要 在对外汉语教学中，语法不是作为知识去传授而是通过言语操练的方式进行的。其作法是将语法系统切分为若干个语法点，经过科学的筛选和编排，结合言语材料通过言语操练的方式培养学生的交际能力。因此语法切分是对外汉语教学中进行总体设计、教材编写和课堂教学的一项基础工程。语言教学的阶段性要求语言结构的教学必须有层次性，因此语言结构须划分等级。本文分析了语法切分的由来，在反思的基础上提出了几点设想。针对汉语教学总体设计、教材编写、课堂教学及语言测试的需要，本文着重分析了语法分级的两个层次、6个角度。

非修饰性“副+形”结构

宋玉柱 （南开大学）

提要 本文由病句“南开大学是一个真好的学校”提出问题，经过比较分析，发现“真+形”这类短语只能作谓语，不能作定语。据此，作者称之为“唯谓形容词结构”。作进一步观察还可发现，该结构的这种性质是由其中的副词决定的，这类副词除“真”类副词“的确、实在、确实、诚然”等外还有“越发、才、都、够、简直、可、愈加”等；作者把这种只能出现在谓语、补语形容词前，不能出现在定语、状语形容词前的副词叫作“唯谓性副词”。非修饰性“副+形”结构的发现，具有一定的理论意义。

“有点（儿）+形/动”结构的语用分析

卫志强 （中国社会科学院语言研究所）

提要 本文扼要论述了“有点（儿）+形/动”结构在句法、语义和语用等方面的特点，着重分析了这种结构中形容词或动词多半是消极意义或贬义的各种制约因素，同时还分析了这类结构中形容词或动词是积极意义或褒义的各种制约条件。从本文对程度副词“有点（儿）”修饰形容词或动词的粗略分析，我们可以看到，语言是一个多维的系统，语言的运用不仅受到语言系统自身的制约，而且受到语言以外多种因素的制约。

近代汉语语辞杂释

李申 （徐州师范学院）

提要 本文选释近代汉语语辞十条。其中宋人笔记和唐王梵志诗词语各一条（绞络，一伤），元曲词语三条（觅，烟熏猫儿，楞），明清白话小说词语五条（消洋，合具，绕，垛，脓带，饯茶）。由于近代汉语与现代汉语有着紧密的联系，故在材料使用上，不仅征引古代文献资料，同时也比较注意从现代活的方言、口语中寻求例证。

语气词“麽”的来历

孙锡信 （复旦大学）

提要 “无”从8世纪中叶开始用于句末兼表疑问语气，但不能认为是纯粹的语气词。“麽”

比“无”晚出约半个世纪，由否定词“无”构成的反复问句和由语气词“麽”构成的是非问句，语意相近，但重轻有别，“无”只是在变为“麽”以后才成为“专职”的语气词。五代时“……不”、“……无”、“……也无”和“……摩”几种句式并存，但到宋代，除韵文中仿古用法，“……无”已基本不见，“……也无”句沿用至宋代，这表明在反复问句中“无”的运用日渐减少，“无”逐渐让位于“麽”，并使反复问转变为是非问和测度问。在语音上，兼表语气的“无”字声母、韵母逐渐发生变化，从而既与否定词“无”相区别，又与构成反复问的其它否定词（如“不”、“未”）扩大语音差异，这个新的语气词便用“摩”、“磨”、“麽”记录下来。

汉魏六朝语言研究与中古文献校理

王云路 （杭州大学）

提要 本文分三个方面讨论了汉魏六朝语词研究与文献校理的关系，指出忽视“字面普通而义别者”，往往是语词研究与校释中失误的重要原因。文中列举了十个字面普通又习见的词语加以考释，它们是“无苦”、“感”、“哀”、“望望”、“不肯”、“不废”、“翩翩”、“善能”、“思存”和“忽如”，阐发了其特殊含义。旨在说明：这类十分普通又习见的语词极易被语言研究者忽略，文献校理中也或以常义理解而误注，或因字面简单而不注，或将一词分为二义解释，应引起重视。

《颜氏家训》实词及其时代特色的研究

王小莘 （华南师范大学）

提要 本文拟从汉语史断代研究和专书词汇研究的角度，对《颜氏家训》中反映魏晋南北朝时代特色的实词进行整理，探讨新词新义的生成发展和时代习用语的构成状况，研究有关的词汇现象及特点，以从某一侧面展示魏晋时期汉语词汇的面貌。

韩愈散文中的一些口语成分

王镛 （贵州大学）

提要 韩愈是中唐古文运动的发动者，由他首倡并经宋代欧阳修、王安石、苏轼等继承发扬的“八家派古文”，影响深远。这是以秦汉文学语言为模仿对象的“超语体”。但作家不可能完全摆脱当时口语的影响，韩诗中就用了不少口语词，韩文也不例外。文言文可分为“正统”和“通俗”两类，这种划分也适合韩文。本文着重从实词、虚词、句法三方面考察了韩愈散文中的口语成分。结论是：近代汉语的语言规律虽然主要反映在白话文献中，但也或多或少地反映在文言作品中。韩愈这类大家笔下的口语成分值得我们细心搜求，因为一、这样能够比较全面地了解当时语言的孳生演变；二、他们的文章所反映的口语特征有较强的代表性，可以作为语言断代的重要参照系。

《庄子》的被动情态表示法——《庄子》语言分析之一

张耿光 （贵州大学）

提要 本文从专书语言环境的角度展开讨论。全文四个部分，第一部分分析《庄子》被动情态的语句在表达方式上的主要特点；第二部分讨论使用承受义动词使句子呈现被动情态的问题，着重分析“见”字的词性及其在句中的作用和地位；第三部分讨论被动句式里“于”字的词性、语法作用以及其显示被动情态的特征；第四部分就“为”字表示被动的问题以及“为……

所……”格式的形成作出分析。

古代汉语和古代日语的交融——《古事记》的语言特色

冯良珍 (山西大学)

提要 《古事记》是日本现存最早的一部典籍。全书用汉字写成，是借汉字、汉语词及汉文语句来记录日本语言的一部尝试之作。其中日语和汉语交织，或以汉字记日本语音，或以汉语词表日本语义，于语序上虽以汉语的主谓宾框架为主，但日语的主宾谓的语法结构也时而出现，体现了日本早期变体汉文的一些特征。本文通过对其语言特点进行举例分析，可窥见汉字、汉文植根于日本语的初貌，同时也可看出由于属孤立语的汉语和属粘着语的日语二者语言系统的迥异，在借入过程中存在的一些问题。

匣母字上古一分为二再证

邵荣芬 (中国社会科学院语言研究所)

提要 本文的目的在于把本文作者曾经根据分析《说文》谐声字而认定的匣母字上古一分为二的假设，用通假字和《说文》读若的资料再作进一步的验证。根据对2738条通假字及102条读若的统计分析，取得了跟分析谐声字完全一致的结论，即匣₁跟群母相同，是浊塞音 g^- ，匣₂跟云母相同，是浊擦音 ɣ^- 。

从同源词窥测上古汉语的复辅音声母

唐作藩 (北京大学)

提要 上古汉语复辅音声母问题，多年来一直是个热门话题，意见亦甚分歧。本文根据王力《同源字典》所提出的同源词的语音原则，搜集一批古声母被认定为“旁纽”或“邻纽”的同源字组，进行了分析研究，肯定了上古有 pl^- 、 hm^- 、 st^- 、 ngk^- 之类的复辅音声母的存在。

《平水韵》考辨

忌浮 (吉林省社会科学院)

提要 《平水韵》一系韵书，是金元明清四朝的科考用书，也是诗人用韵的规范。今天写旧体诗词仍遵用。可是对《平水韵》的来龙去脉，数百年来并未说清楚。或曰它为宋人刘渊所作；或曰它是《礼部韵略》的增补，或曰它的注释采自《增韵》；或曰有两个《平水韵》，106部是107部改并的结果，云云，均不可信。本文将《古今韵会举要》所引刘渊书与《新刊韵略》逐一比较，论证《平水韵》成书于金代，现在知道的最早刊本是王文郁的《新刊韵略》。刘渊书是王文郁书的翻刻本，渊乃元人。《平水韵》与《礼部韵略》无传承关系，与《增韵》更无涉。宋金元明清五朝诗韵韵书分为两个系列。

近代山东方言中的“V+到+O+N_L/t”句式

徐复岭

提要 近代山东方言中存在一种“V+到+O+N_L”句式，其中O是V的受事宾语，N_L是“V+到”的处所宾语。它还有三种变式：“V+在+O+N_L”“V+了+O+N_L”和“V[+]+O+N_L”。与“V+到+O+N_L”相平行的，近代山东方言中也还有一种“V+到+O+N_t”句式，其中N_t是“V+到”的时间宾语。“V+到+O+N_L/t”句式的存在和被揭示，为“到”系介词的说法提出了新的无法解释的难题，而把“到”看成趋向动词，才不失为一种明智而妥善的处理办法。

随州方言代词四指

刘村汉 (广西师范大学)

提要 随州方言的指示代词有近指(这)、远指(那)和次近指、次远指四种。近指、远指以发话人(我)为基准,次近指、次远指以听话人(你)为基准。次近指指“你”面前的人事物,次远指指“你”背后的人事物,它们是“你”“那”两个词连用合音形成的次生态词。“你那”二字音[ni³ nɑ⁴],指面前时强调“你”,读[ni³ nɑ⁰]。合音为[niɑ³],即次近指;指背后时强调“那”,读[ni³ nɑ⁴],合音为[niɑ⁴],即次远指。[niɑ³]与[niɑ⁴]已经凝固成词,按照指示代词的规则可以自由运用,大多不能还原为“你那”。次近指和次远指的独特义素“你”,使它们区别于近指、远指而不能被取代。次近指、次远指与近指、远指不是同一平面切分的结果,它们分别属于指示代词这个语义场中的两个子场,不能简单地说随州方言指示代词是四分的。

晋语与山西历史行政区划

赵秉璇 (山西晋华纺织厂)

提要 本文以山西行政区域的历史沿革,说明晋语同山西古代历史行政区域是一致的。山西晋语次方言区的分片,与山西历史行政区域基本吻合。山西省外晋语的分布区域历史上都曾隶属于山西。山西中原官话区历史上曾长期隶属于陕西和河南。

论缅彝语的称代范畴

李永燧 (中国社会科学院民族研究所)

提要 本文初步考察了缅彝语群10多种语言的人称代词和指示代词,描述它们的基本特征,探讨它们在发生学上的关系。各语言“我”、“你”有共同来源,并可以追溯到原始藏缅语以至原始汉藏语。第三人称代词后起。人称代词的复数形式和格形式,各语言间大都不相同。作者对代词形态变化的起源,提出了自己的看法。文章首次指出所谓“代词化”现象在缅彝语中的反映。缅彝语指示代词除有指示远近的特征外,还有位置、方向性的特征。有的语言远指的指示代词与第三人称代词重合。

汉语普通话语句时长分布的基本格局

曹剑芬 (中国社会科学院语言研究所)

提要 汉语普通话语句的时长分布既受语句重心转移的影响,又受词重音对立的制约,两者的作用既有区别、又有联系,因而使得句中时长分布显得异常地纷繁复杂。但是,从本项研究的初步实验结果来看,语句中的时长变化并非杂乱无章,而是具有一种相对稳定的格局。它是以音节的时长变化作为基本调节因子、以两音节词重音对立为基础的时长分布模式为基本框架、通过内部补偿调节作用而实现的。从这个意义上说,两音节词的时长分布模式是主宰普通话语句时长结构的基本间架。

藏语拉萨话元音声学分析

鲍怀翘 (中国社会科学院民族研究所)

提要 本文借助《藏语拉萨话语音声学参数数据库》的数据及统计结果,对拉萨话的元音进行了定性定量的描述;指出拉萨话元音系统呈规正的三角形,/j/、/u/、/a/处于三角

的三个顶端。此外对影响元音音质的各种因素作了考查，提出它们对元音影响的性质和程度。